

## JÄSENTIEDOTE 10/2021

Tässä Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnan hallituksen vastine Maarit Miettisen, Ulla Levämäen ja Kaarina Rädyn 30.9.2021 Koillis-Savo lehdessä (Sanompan yleisönosaston sivulla) ja ITE-Tuusniemen facebook-sivuilla julkaistuun kirjoitukseen ” **VESIOSUUSKUNTA PUHUTTA**”.

**Punainen teksti on kirjoittajien väittämiä ja musta hallituksen vastinetta.**

**Koillis-Savon ja Savon Sanomien 23.9.2021 julkaisemassa artikkelissa, puheenvuoron saivat vain nykyisen hallituksen jäsenet ja toimitusjohtaja. Subjektiiivisen informaation sijaan olisimme toivoneet, että haastateltujen joukossa olisi ollut osuuskunnan jäseniä myös hallituksen ulkopuolelta.**

Lehdet (Koillis-Savo ja Savon Sanomat) tekevät ja hakevat tietonsa itse; tähän asiaan emme voi vaikuttaa. Lehdissä julkaistussa ” Vallanvaihto on herättänyt närää” kirjoituksessa on haastateltu henkilöitä, joilla on oikeaa tietoa vesiosuuskunnan asioista ja tilanteesta. Kirjoituksessa mainitaan kuitenkin Maarit Miettisen ym. laatima tiedote, jota on lähetetty vain osalle vesiosuuskunnan jäsenistä. Tiedotteessa kirjoitetut väittämät perustuvat ko. henkilöiden olettamuksiin, eikä niiden oikeellisuutta ole tarkistettu nykyiseltä hallitukselta tai toimitusjohtajalta.

Tiedote on saanut kuitenkin jäsenten keskuudessa aikamoista hämmennystä aikaan.

**Jäsenten huoli on kohdistunut vesiosuuskunnan taloudenhoitoon sekä toiminnallisten tehtävien laiminlyönteihin.**

Kirjoituksessa mainittu ”jäsenten huoli”, koskee vain pientä osaa jäseniä, suurin osa vesiosuuskunnan jäsenistä luottaa hallituksen toimintaan. Mikäli jäsenet tarvitsevat osuuskuntakokousten välissä tietoa vesiosuuskunnan taloudesta tms. heillä on aina mahdollisuus ottaa yhteys hallituksen jäseniin tai toimitusjohtajaan. Yhteystiedot löytyvät sivulta [www.ptvok.fi](http://www.ptvok.fi). On huomioitava kuitenkin, että hallitusta sitoo vaitiolovelvollisuus osassa hallituksen kokouksissa käsitellyistä asioista. Tarvittavat asiat tiedotetaan jäsenille vuosikokouksen yhteydessä

**Hallituksen oman toiminnan kustannukset ovat nousseet rajusti.**

**Nykyisin yhden kokouksen palkkiot vastaavat edellisen hallituksen vuotuisia kokouskuluja.**

Vesiosuuskunnan hallitus halusi saattaa yli kymmenen vuotta voimassa olleet kokouspalkkiot lähemmäksi muiden vastaavanlaisten vesiosuuskuntien maksamia palkkioita. Hallitus ei ollut taho, joka teki asiasta päätöksen vaan päätös tehtiin kevään yleiskokouksessa. Asiasta ei jätetty eriävää mielipidettä, vaan päätös palkkioiden korottamisesta oli yksimielinen.

**Aiemmin hallitus kokoontui kolme kertaa vuodessa, nykyinen hallitus on kokoontunut n. kahdesti kuukaudessa.**

Kieltämättä kokouksia on ollut huomattavasti enemmän, kuin mitä aiemmilla hallituksilla.

Nykyinen hallitus on joutunut esim. käsittelemään tutkintapyyntöön liittyviä asioita, hakemaan uuden laskuttajan ja toimitusjohtajan, haastattelemaan ehdokkaat, hakemaan entisen laskuttajan laskutustiedot, jotta toiminnan jatkuvuus on saatu turvattua. Laskutus vaikeutui, koska entinen laskuttaja ei suostunut laskutustietojen antamiseen. Toimintaa on koko ajan häiritty lähettämällä laskuja ja tiedotteita, joihin hallituksen on pitänyt vastata ja joita on pitänyt oikaista.

On ollut paljon tekemättömiä töitä ja hoitamattomia asioita: uusien www-sivujen teettäminen (entiset sivut suljettiin entisen laskuttajan/toimitusjohtajan toimesta). Yhteisten toimintatapojen löytäminen, joita emme olleet saaneet tietoon tai niitä ei ollut olemassa.

Pohdittu keinoja perintään ja maksamattomien laskujen maksamiseen, joita hallituksen aloittaessa oli huomattavan paljon.

Vesimittarilukemien ilmoittamisessa oli puutteita tai lukemia ei ollut ilmoitettu. Asiaan ei kuitenkaan ollut puututtu, vaan ns. vapaamatkustajien oli annettu olla. Jopa osa kiinteistötunnuksista puuttui. Tämä asia tuli Kuopion kaupungin pyynnöstä saattaa ajan tasalle. Nykyinen hallitus suorittaa myös sisäistä valvontaa, jota aiempina vuosina ei ole tehty. Siinäkin yksi asia, jota teetättää uudella hallituksella töitä, mutta katsomme hallituksen velvollisuudeksi suorittaa tarkastukset määräajoin.

Marja-ahon rakentaminen oli entisen toimitusjohtajan toimesta aluillaan, mutta hanketta ei voitu jatkaa, koska esim. liittymissopimuksia ei ollut olemassa. Maankäyttösopimukset olivat puutteelliset ja rakentamissuunnitelma vaati täydennystä. Nämä on pitänyt saattaa kuntoon, ennen kuin päästään jatkamaan rakentamista.

Tässä vain osa tehtävistä, mitä nykyinen hallitus on joutunut tekemään, täydentämään ja korjaamaan. Joten lienee selvää, että hallituksen oli kokoonnuttavaa aikaisempaa hallitusta useammin.

### **Kokouspalkkioiden lisäksi ylimääräisen työn hinta on 20 € / h.**

Ylimääräisen työn hinnasta teki osuuskuntakokous yksimielisen päätöksen keväällä. Tätä esitettiin hallituksen toimesta juuri esim. edellä mainituista seikoista johtuen. Vesiosuuskunnassa oli paljon tekemättömiä asioita, jotka tuli saattaa ajan tasalle, myös tutkintapyyntöön liittyvien asiakirjojen ”kerääminen” vei todella paljon aikaa. Eikä voi olettaa, että jäsenet olisivat tehneet kyseiset työt omalla ajalla ilman korvausta.

### **Hallituksen jäsenet perustelevat kohonneita kustannuksia tekemillään tutkimuksilla, jotka ovat kohdistuneet osuuskunnan laskutukseen ja hallituksen pöytäkirjoihin, jopa yli kymmenen vuoden ajalta. Avukseen hallitus on palkannut juristin, ”selvittämään edellisen hallituksen sotkuja”. Tämän lisäksi juristia on käytetty kahden yleisen kokouksen puheenjohtajana.**

Kenelläkään hallituksen jäsenellä ei ole juridista koulutusta ja koska toiminnassa ilmeni niin paljon epäselvyyksiä ja salassapidettyjä asioita, jouduimme turvautumaan lakimiehen apuun.

Entisen toimitusjohtajan ja laskuttajan lähettämien laskujen ja tiedotteiden vastaamisessa on myös jouduttu käyttämään lakimiestä, että vastauksemme olivat asiallisia ja perustuivat lakeihin ja asetuksiin. Kevään kokousten puheenjohtajana on myös käytetty asianajajaa, että kokoukset saatiin hoidettua asiallisesti. Marraskuussa 2020 järjestimme ylim. osuuskunnan kokouksen, jossa puheenjohtaja valittiin jäsenten keskuudesta, kokous ”torpattiin” muotovirheeseen jo ennen kuin se ehti kunnolla alkaa. Muotovirhe myönnetään, mutta yhteistyöllä tästäkin olisi selvitty, kun vaan olisi molemmilla osapuolilla ollut tahtoa.

### **Hallituksesta irtisanoutuneen puheenjohtaja Nykäsen mukaan, asianajajan kulut ovat huomattavat.**

Asianajajan kulut kerrotaan jäsenille joulukuussa 2021 pidettävässä osuuskuntakokouksessa. Maksaja selviää näille kuluille sitten, kun tutkintapyyntö on saatettu loppuun.

**Osuuskunnan jäsenten kannattaisi miettiä, ovatko kyseiset toimenpiteet olleet tarpeellisia? Sen sijaan että hallitus alkoi itse suorittaa tutkimuksia, olisi osuuskunnan jäsenten kannalta ollut järkevämpää, että sisäisen tarkastuksen olisi suorittanut AVI. Tästä onkin yleisen kokouksen päätös, mutta hallitus perui tarkastuksen kaikessa hiljaisuudessa. Käytännössä hallitus ei kunnioittanut yleisen kokouksen päätöstä, vaan toimi laittomasti ja toimivaltansa ylittäen,**

päätän suorittaa tehtävän itse. Mikäli AVI olisi saanut suorittaa sisäisen tarkastuksen, osuuskunta olisi säästännyt taloudellisesti ison summan rahaa. Samalla olisi selvinnyt sekin, onko rikosilmoitus entistä toimitusjohtajaa kohtaan tarpeellinen. Kannattaa nimittäin huomioida sekin, että mikäli syytekynnys ei ylity tai irtisanottu toimitusjohtaja todetaan syyttömäksi, tapaus tulee kalliiksi Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnalle, laittoman erottamisen ja kunnianloukkauksen myötä.

Tutkintapyyntö laitettiin AVI:lle (Aluehallintovirasto) syksyllä 2020. Lupa kuitenkin viipyi kohtuuttoman kauan ja emme saaneet tarkastusta aloitettua AVI:n luvalla. Hallituksella oli kiire toimia, koska vuosikokouksessa (5.9.2020) tilinpäätöksen 2019 pöydälle jättämisen vuoksi piti seuraava osuuskuntakokous järjestää kolmen kuukauden kuluessa edellisestä kokouksesta eli viimeistään 5.12.2020 (Osuuskuntalaki).

Kilpailutimme tarkastuksen tekijät asianmukaisesti ja koska osuuskuntakokous ja aikamäärä painoivat päälle, jouduimme antamaan tarkastuksen ns. hallituksen omana päätöksenä tehtäväksi.

Tarkennuksena; **AVI ei suorita tarkastusta**, vaan antaa luvan hakea tarkastuksen tekijän/tekijät. AVI:lla asia viipyi vuoden 2021 puolelle ja saimme tietää, että he seuraavaksi lähettäisivät antamamme materiaalit entisen toimitusjohtajan kommentoitavaksi. Poliisi oli tehnyt esitutkintalain mukaisen selvityksen tutkintapyyntöön suhteen, aloittanut esitutkinnan ja ohjeistanut hallitusta olemaan kertomatta mitään asiaan liittyvää tietoa niille henkilöille, joita voidaan esitutkinnan aikana tulla kuulemaan. Tästä syystä jouduimme siirtämään AVI:n lupahakemuksen poliisiin tutkintapyyntöön käsittelyn jälkeiseen aikaan.

Nykyinen hallitus on pyrkinyt tuomaan entiseen toimitusjohtajaan kohdistuvaa rikostutkintaa julkisuuteen hyvin ponnekkaasti. Tässäkin lehtiartikkelissa asia nostettiin jälleen kerran esiin. Uutisoitaessa vireillä olevasta poliisitutkinnasta, unohdetaan kerta toisensa jälkeen, että entinen toimitusjohtaja ja hallituksen puheenjohtaja ei ole toiminut yksin, vaan yhdessä hallituksen kanssa. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että hänet yksin on jo tuomittu syylliseksi, vaikka asiat ovat vasta tutkinnan alla, eikä syytteitä ole nostettu. Muistakaamme, että elämme oikeusvaltiossa, jossa henkilö on syytön, kunnes toisin todistetaan.

Ketään ei voi syyttää ennen kuin on syylliseksi todettu. Tästä asiasta olemme samaa mieltä. Kuitenkin hallitusta syytetään aivan perättömistä teoista eikä hallitus voi asian salassapidon vuoksi kertoa tutkintaan liittyvistä asioista (kts. edellinen vastaus). Voimme vain sanoa, että tutkintapyyntö on tehty, koska ilmeni epäily mahdollisesta luottamusaseman väärinkäytöstä.

Osuuskunnan talouden kerrotaan olevan aiempia vuosia parempi, vaikka nykyinen hallitus ei ole hoitanut vielä ainuttakaan verkostoprojektia.

Verkostoprojektit, kuten Marja-aho, josta jo aiemmin kerroimme, hoidetaan ajallaan ja Kuopion kaupungin kanssa toimitaan heidän antamien ohjeiden mukaisesti.

Edellisen toimintaorganisaation keräämää rahaa oli pankkitilillä useita satojatuhansia euroja. Näitä rahoja ei kuitenkaan ole käytetty verkostojen rakentamiseen, vaan asianajan palkkaukseen sekä ylisuuriin hallintokuluihin.

Niin, julkisuudessa on toki kerrottu, että pankkitileillä oli edellisten toimintaorganisaatioiden toimesta rahaa useita satojatuhansia euroja. Tämä ei ikävä kyllä pidä paikkaansa.

Tästä enemmän joulukuun osuuskuntakokouksessa.

Toimitusjohtaja Oksman kertoo, että Marja-ahoon on tulossa kilometreittäin vesijohto- ja viemäriverkostoa. Todellisuudessa vesijohtoverkosto on rakennettu Juankosken kaupungin toimesta jo vuosia sitten, joten verkostorakentaminen koskee vain viemäriverkostoa. Valitettavasti lehtitietoihin oli kirjoitettu virheellisesti ”vesijohto- ja viemäriverkosto”, vaikka toimitusjohtaja Oksman oli kertonut vain viemäriverkoston rakentamisesta.

Niiden runkolinjatytöt aloitettiin jo aikaa siten, irtisanotun toimitusjohtajan toimesta.

Runkolinjojen kilpailutus käytiin ed. toimitusjohtajan toimesta jo keväällä 2020, mutta työt aloitettiin vasta myöhään syksyllä.

Mikäli liittymis- ja maankäyttö sopimukset olisi ollut tehty, niin työt olisi voitu aloittaa jo keväällä ja projekti olisi saatu toteutettua vuoden 2020 loppuun mennessä.

Nykyinen toimitusjohtaja sai asian hoitaakseen keväällä 2021 ja ennen kuin hanketta voitiin jatkaa, jäi hänen tehtäväksensä saattaa tarvittavat sopimukset ja asiakirjat kuntoon.

Työt ovat edelleen kesken ja täysin samassa tilassa, kuin ne häneltä jäivät irtisanomisestaan johtuen. Toimitusjohtaja Oksmanin mukaan, Marja-ahon työt aiotaan saattaa loppuun tämän syksyn aikana. Asiantuntijoiden arvion mukaan, projekti on kuitenkin ajallisesti liian iso, jotta se pystyttäisiin saattamaan valmiiksi vuoden loppuun mennessä. Elleivät työt valmistu ajallaan, osuuskunta menettää Kuopion kaupungin myöntämän avustuksen.

Väittämässä ei ilmene, keiden asiantuntijoiden arviosta on kyse, mutta tavoite on, että hanke saadaan suoritettua loppuun tämän vuoden puolella. Kuopion kaupungin kanssa sovitaan avustuksista.

Verkostojen rakennushankkeet ovat toimitusjohtajan vastuulla, joten herää kysymys, mitä toimitusjohtaja on tehnyt kuluneen vuoden ajan, kun verkostotyöt eivät ole edenneet? Hallituksen tehtävä on puolestaan valvoa, että toimitusjohtaja täyttää velvollisuutensa toimitusjohtajasopimuksen mukaisesti. Onko hallituksen energia ja aika kohdistunut täysin sille kuulumattomiin asioihin, varsinaisen toiminnan jäädessä hoitamatta?

Tässä aiemmin on jo kerrottu mitä kaikkea hallitus sekä toimitusjohtaja on joutunut tekemään. Osuuskuntakokouksessa selviää, miten taloutta on hoidettu, joten jokainen jäsen voi tehdä itse päätelmät onko asioita hoidettu vai jätetty hoitamatta.

Toimitusjohtajan kaksoisrooli ihmetyttää myös, sillä hänen omistamansa tilitoimisto vastaa osuuskunnan laskutuksista ja kirjanpidosta.

Julkisuudessa ihmetellään nykyisen toimitusjohtajan kaksoisroolia toimitusjohtajana ja oman tilitoimistonsa toimitusjohtajana. Onko unohdettu, millaisessa kaksoisroolissa entinen toimitusjohtaja oli? Hänhän toimi sekä toimitusjohtajana että hallituksen puheenjohtajana. Tilaten työt, jotka itse teki, laskutti ja vielä hyväksyi omat laskunsa. Lisäksi hänen läheinen sukulaisensa hoiti vesiosuuskunnan laskutuksen. Tähän tilanteeseen verrattuna, nykyinen tilanne on hallinnassa.

Vesiosuuskunnan tärkein tehtävä on veden jakelusta huolehtiminen, ja vesihuollon uusien liittymien rakentaminen. Vesiosuuskunnan velvoite on toimittaa vettä myös uusille asiakkaille. Useat jäseneksi haluavat kuitenkin ihmettelevät, miksi hallituksen jäseniin ja toimitusjohtajaan ei saa yhteyttä, eivätkä asiat etene. Tältäkin osin hallitus on laiminlyönyt vesiosuuskunnalle kuuluvia velvoitteita.

Uusia liittyjiä on tullut ja niin heidän, kuten entistenkin jäsenten suunnasta on tullut kiitosta, kun yhteyden saanti on entiseen verrattuna parantunut. Aikaisemmin ongelma oli se, että kaikki puhelut tuli hoitaa yhden ja saman henkilön kanssa, koska hänellä oli näitä edellä mainittuja ”kaksoisrooleja” ja laskuttajalle ei voinut soittaa suoraan vaan asiat hoidettiin toimitusjohtajan kautta. Info-posteihin vastasi myös sama henkilö. Nykyisin toimitusjohtaja vastaa omaan numeroonsa, laskutuksessa on useita henkilöitä vastaamassa laskutusasioihin, hallituksen puheenjohtaja vastaa omaan puhelinnumeroonsa ja vielä kaikilla hallituksen jäsenillä on [www.ptvok.fi](http://www.ptvok.fi) sivuilla julkisesti kerrotut yhteystiedot.

### **Nykyinen hallitus on muodostettu osuuskunnan sääntöjen ja Tulikallion liittymissopimuksen vastaisesti.**

Nykyinen hallitus on muodostettu 5.9.2020 vesiosuuskunnan sääntöjen mukaisesti. Ainoa, mitä ei huomattu, oli valita jatkajat entisten toimijoiden tilalle ja näin toimintakaudet olisivat määräytyneet sen mukaan. Herääkin kysymys, että miksei entinen toimitusjohtaja/hallituksen puheenjohtaja tuonut tätä asiaa kokouksessa ilmi? Hänen, jos kenen piti tämä asia tietää. Tulikallion liittymissopimuksesta kysellään usein, joten liitämme tähän kohdan Tulikallion ja Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskuntien järjestelysopimuksesta: ”Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnan sääntöjen mukaan hallitukseen kuuluu 7 jäsentä. Kevään 2020 osuuskuntakokouksessa hallitukseen pyritään valitsemaan 1 jäsen ja 1 varajäsen Tulikallion Seudun vesiosuuskunnan alueelta.”

Mikäli 5.9.2020 kokouksessa ei olisi ollut yhtään osallistujaa Tulikallion alueelta, niin eihän silloin yhtään olisi valittukaan. Ehkä kokouspaikan valinnankin johdosta paikalla oli osallistujia niin vähän, että oli todellakin vaikeuksia saada hallitus muodostettua. Entinen hallitushan irtisanottiin silloisen sihteerin (joka ei ollut vesiosuuskunnan jäsen) toimesta.

Aikaisemman hallituksen paikalla olevia jäseniä ei siis voitu käyttää; ainoastaan yhdelle, ei erovuorossa olleelle, soitettiin ja saatiin lupa valita uudelleen hallitukseen. Useita soittoja tehtiin, mutta joko jäsenet eivät vastanneet tai eivät halunneet hallitukseen.

Näin hallitus valittiin paikalla olevien henkilöiden joukosta, jotka antoivat suostumuksensa valintaan.

Toivottavaa olisi, että hallituksen kokoonpano olisi sellainen, että siellä olisi edustajia koko Pohjois-Tuusniemen vesiosuuskunnan alueelta.

### **Hallitus on hylännyt vaatimuksen ylimääräisen yleisen kokouksen järjestämisestä kahdesti. Koska hallitus ei ole vapaaehtoisesti suostunut yhteistyöhön, käytimme osuuskuntalain 5. luvun 5 § oikeutta vesiosuuskunnan ylimääräisen kokouksen koolle kutsumiseen. Vaatimuksen takana on tällä hetkellä 150 liittymän omistajat.**

Hallitus on päättänyt ylimääräisen osuuskuntakokouksen pitämisestä. Ajankohta on 12.12.2021 klo 10.00 Turulan yhtenäiskoulun monitoimisalissa. Mahdollisuus osallistua kokoukseen myös etäyhteyden kautta. Kutsu tulee jokaiselle vesilaskun mukana ja asianmukaisesti siitä ilmoitetaan Savon Sanomat lehdessä sekä vesiosuuskunnan www-sivuilla.

### **Kokouksessa toimitusjohtajan tulee esittää vuoden 2021 välitilinpäätös taseineen ja liitetiedostoineen sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle 2021.**

Ylimääräisessä osuuskuntakokouksessa tullaan esittelemään välitilinpäätös ajalta 1.1. – 30.9.2021, talousarvio ja toimintasuunnitelma vuodelle 2021. Tarkastimme aiempien vuosikokousten tiedoista ja koskaan aikaisemmin ei toimintasuunnitelmaa ollut esitetty.

Tarkastelua vaatii myös toimitusjohtajasopimus. Näiden tietojen perusteella yleinen kokous äänestää hallituksen luottamuksesta. Hallituspohjaan on joka tapauksessa tulossa muutoksia, kahden jäsenen erottua. Nykyinen puheenjohtaja on jo kolmas vuoden sisään. Toivottavasti mahdollisimman moni jäsen pystyy ottamaan osaa tulevaan kokoukseen.

Toivomme, että mahdollisimman moni osallistuu tuohon osuuskuntakokoukseen ja luo sitten oman mielipiteensä tämän hetken hallitustyöskentelystä

Hyvää syksyä toivottaen PTVOK hallitus ja toimitusjohtaja

*Seppo Pekka Johanna Juhani Tuusa Katriina Pausa Ate ja Anja*